**Инструкция по peer-review**

Peer-review является самостоятельной работой студента. Установление факта **списывания или несамостоятельности** работы приводит к **обнулению всех работы;** составляется **докладная записка декану**.

**Задача peer-review** - воспроизвести решение задачи, составленное сокурсником, проверить его соответствие заданию и корректность, а также оценить его пользовательские качества (понятность, интуитивность и т.п.).

По результатам peer-review составляется **краткий отчет в свободной форме**, в котором должны быть раскрыты следующие пункты:

1. ***Полнота материало****в*:
   1. Насколько полный комплект материалов*:*
      1. Скрипты.
      2. Есть ли инструкция, и как она реализована (отдельным документом или комментариями к скриптам)?
   2. По всем ли пунктам задания была предпринята попытка выполнения?
2. ***Понятность инструкции и комментариев***:
   1. Какие шаги и зачем должен предпринять пользователь, чтобы запустить и применить решение?
      1. Пути к файлам, смены форматов, задание пользовательских параметров.
      2. Если какие-то важные шаги не описаны или неочевидные, и из-за этого возникают трудности при воспроизведении, укажите эти шаги.
   2. Как и зачем обрабатываются исходные данные?
   3. Пояснено ли, какие по смыслу действия выполняет код и к каким результатам по замыслу автора он должен привести?
      1. Приведите примеры удачно поясненных участков кода.
      2. Перечислите не поясненных участков кода, которые затрудняют понимание выполняемых процедур.
3. ***Соответствие решения заданию***:

Действительно ли решается задача, поставленная в задании?

* + 1. Если да, по объясните, по каким признакам Вы это поняли.
    2. Если нет, то объясните в чем это выражается, и приведите пример, иллюстрирующий расхождение.
    3. Если решение не доведено до конца, прокомментируйте реализованную часть:
       1. полезна ли она для выполнения всего задания или является его логической частью;
       2. выполнена ли эта часть корректно.

1. ***Корректность решения***:
   1. Разумно ли выбраны форматы полей таблицы?
      1. Позволяют ли выбранные форматы решить поставленные в задании задачи?
      2. Объясните разумность сделанного выбора или предложите аргументированную альтернативу.
   2. Присутствуют ли ошибки исполнения кода или смысловые ошибки?
      1. Каким образом Вы установили их наличие или отсутствие (эксперименты с кодом), и что Вас убедило, что ошибка есть или ее нет (результат)?
      2. В чем источник найденной ошибки?
      3. (*опционный вопрос, страхует от ошибок в других пунктах*) Как бы Вы исправили ошибки?

Максимальная оценка за peer-review: **4 балла**.